



Україна  
Знам'янська міська рада Кіровоградської області  
Виконавчий комітет

Рішення

від 11 липня 2014 р.

№ 263

м. Знам'янка

Про розгляд Подання  
Знам'янського міжрайонного  
прокурора про усунення  
порушень Закону України «Про  
доступ до публічної інформації»

Знам'янською міжрайонною прокуратурою проведено перевірку в порядку нагляду за додержанням і застосуванням Закону України «Про доступ до публічної інформації» у діяльності Знам'янської міської ради Кіровоградської області та у виконавчому комітеті, в ході якої виявлено непоодинокі порушення вимог вказаного Закону.

Установлено, що упродовж 2013 - 2014 років міською радою розглянуто 989 звернень громадян та юридичних осіб, а також 48 інформаційних запитів.

Однак, в ході перевірки виявлено окремі факти надання неповних відповідей на інформаційні запити, не роз'яснення порядку оскарження відмови у наданні інформації, не направлення запитів належним розпорядникам.

Так, 10.06.14 року головний редактор правозахисної газети «Взаємодопомога» Медвідь В.В. у відповідності до Закону України «Про доступ до публічної інформації» звернувся із запитом до Знам'янської міської ради про отримання інформації щодо біографічних даних та декларації про майно і доходи депутатів Знам'янської міської ради V скликання.

Знам'янською міською радою, 11.06.14 запитувачу надано лише список депутатів міської ради; їх трудову діяльність; партійна приналежність та нагородження.

Разом з тим, перевіркою встановлено, що відповідь на запит головного редактора правозахисної газети «Взаємодопомога» Медвідя В.В. не відповідає вимогам Закону України «Про доступ до публічної інформації», зокрема, витяги із декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру, запитувачу не надано.

Відповідно до ч.6 ст.6 Закону України «Про доступ до публічної інформації», не належать до інформації з обмеженим доступом відомості, зазначені у декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру, оформленої за формою і в порядку, що встановлено Законом України «Про засади запобігання і протидії корупції».

Відповідно до підпункту «б» пункту 1 ч. 1 ст.4 Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції», суб'єктами відповідальності за корупційне правопорушення є, зокрема, депутати місцевих рад.

Згідно ч.1 ст.2 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» депутатом місцевої ради є, зокрема, депутат міської ради, який виступає представником інтересів територіальної громади міста, який відповідно до Конституції України і Закону України «Про вибори депутатів місцевих рад та сільських, селищних, міських голів» обирається на

основі загального, рівного, прямого виборчого права шляхом таємного голосування на строк, встановлений Конституцією України.

Беручи до уваги те, що рішенням Конституційного Суду України від 20.01.12 № 2-рп/2012 у справі за конституційним поданням Жашківської районної ради Черкаської області щодо офіційного тлумачення положень частин першої, другої статті 32, частини другої, третьої статті 34 Конституції України, надано тлумачення щодо обмеження розголошення інформації про майновий стан фізичних осіб, Знам'янською міською радою не враховано те, що інформація такого роду вважається конфіденційною, за винятком даних стосовно виконання повноважень особою, яка займає посаду, пов'язану зі здійсненням функцій держави або органів місцевого самоврядування і може бути поширена тільки за їх згодою, крім випадків, визначених законом, а саме, ч.б ст.6 Закону України «Про доступ до публічної інформації» (далі - Закон).

Більше того, ч.7 ст.6 Закону України «Про доступ до публічної інформації» передбачено, що обмеженню підлягає інформація, а не документ. Якщо документ містить інформацію з обмеженим доступом, для ознайомлення надається інформація, доступ до якої необмежений. Згідно ч.4 ст. 13 вищевказаного закону усі розпорядники інформації незалежно від нормативно-правового акта, на підставі якого вони діють, при вирішенні питань щодо доступу до інформації, мають керуватися цим Законом.

Водночас, в порушення ч.4 ст.22 Закону, запитувачу не роз'яснено право на оскарження відмови у наданні витягів 13 декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру депутатів міської ради, а лише процитовано вищезазначене Рішення КСУ.

Крім того, проведеною перевіркою встановлено факт пропущення строку надання відповіді на інформаційний запит голови ЗГОЗТ «За права тварин» Левінте О.Ф., який 16.05.13 надійшов до Знам'янської міської ради з приводу проведення гастрольних заходів за програмою «Цирк Дітям» у м. Знам'янка. Того ж дня, Знам'янським міським головою на контрольному листі вчинено резолюцію «Юридичний відділ, Управління ЖКГ до виконання у строк до 20.05.13».

Всупереч ч. 1 ст.20 Закону, відповідь на інформаційний запит надана лише на сьомий робочий день з дня його отримання, а саме 26.05.13.

Також, згідно ч.2 ст.22 Закону, відповідь розпорядника інформації про те, що інформація може бути одержана запитувачем 13 загальнодоступних джерел, або відповідь не по суті запиту вважається неправомірною відмовою в наданні інформації.

Всупереч вищевикладеній статті Закону, інформаційний запит, який надійшов 08.05.13 від голови правління ГО «Територія успіху» Дудніка І.В., розглянутий не належним чином. Зокрема, Дудніком І.В. були порушені питання про те, яким чином здійснюється захист персональних даних пацієнтів у лікарнях, поліклініках та амбулаторіях міста Знам'янка. Виконавчим комітетом Знам'янської міської ради 08.05.13 надано відповідь, яка взагалі не стосується порушених питань, оскільки запитувачу надано інформацію про повноваження районної ради щодо фінансування Знам'янської ЦРЛ.

Таким чином, відповідь, яка надана голові правління ГО «Територія успіху» Дудніку І.В., надана не по суті запиту, а тому є неправомірною відмовою в наданні інформації.

Більше того, відповідно до ч.3 ст.22 Закону, розпорядник інформації, який не володіє запитуваною інформацією, але якому за статусом або характером діяльності відомо або має бути відомо, хто нею володіє, зобов'язаний направити цей запит належному розпоряднику з одночасним повідомленням про це запитувача. Всупереч викладеному та беручи до уваги те, що у відповіді на запит Дудніка І.В., виконавчим комітетом Знам'янської міської ради надано роз'яснення про можливість отримання запитуваної інформації у її належного розпорядника, а саме, у Знам'янської районної ради, м'яквиконкомом даний запит до належного розпорядника направлений не був, що зумовило порушення зазначеної статті Закону.

Водночас, оскільки дана відповідь є фактичною вимогою в наданні інформації, запитувачу, всупереч пункту 4 ч.4 ст.22 Закону, не роз'яснено право на її оскарження.

Аналогічне порушення має місце під час розгляду запиту на інформацію Шевченко Г.С, яка звернулася до Знам'янської міської ради 08.04.13 з приводу надання інформації, зокрема, щодо прийнятих міською радою рішень про переведення нежитлового фонду у житловий за адресою м. Знам'янка, вул. Чайковського, 26 - А.

За наслідками розгляду даного запиту, Шевченко Г.С. 10.04.13 надано відповідне роз'яснення, яке по своїй сутті є вимогою у наданні інформації. Водночас, у відповіді зазначено документ, на підставі якого було затверджено акт обстеження щодо можливості реконструкції комплексу нежитлових будівель споруд під житловий будинок по вул. Чайковського, 30 - Ж, а саме рішення виконавчого комітету Знам'янської міської ради від 28.03.13 № 157.

Беручи до уваги те, що згідно ч.7 ст.6 Закону, передбачено, що обмеженню підлягає інформація, а не документ, а якщо документ містить інформацію з обмеженим доступом, для ознайомлення надається інформація, доступ до якої необмежений, міськвиконкомом всупереч викладеної статті, запитувачу не надано витяг з вищевказаного рішення.

Водночас, аналогічно до попереднього запиту, запитувачу не роз'яснено право на оскарження наданої відповіді.

Також, відповідно до п.6 ч.1 ст. 14 Закону, розпорядники інформації зобов'язані надавати достовірну, точну та повну інформацію, а також у разі потреби перевіряти правильність та об'єктивність наданої інформації.

Однак, у порушення вищевказаних вимог Закону у відповіді № ПФ - 39 від 21.02.2014 року на інформаційний запит Голови правління ГО «Філософія серця» від 17.02.2014 року, виконкомом Знам'янської міської ради не надано відповіді на II блок запитуваної інформації, зокрема, щодо посадової особи, уповноваженої забезпечувати рівні права жінок і чоловіків, її посадові обов'язки та посадові інструкції у 17 порушених запитувачем пунктах.

Основними причинами та умовами, що сприяли вчиненню зазначених порушень, є неналежне відношення до виконання своїх посадових обов'язків працівників, яким було безпосередньо доручено розгляд інформаційних запитів, недостатнє вивчення та застосування ними вимог Закону України «Про доступ до публічної інформації» та відсутність належного контролю з боку керівництва Знам'янської міської ради за роботою підлеглих працівників.

Знам'янський міжрайонний прокурор ставить питання щодо вжиття невідкладних заходів до усунення порушень вимог Закону України «Про доступ до публічної інформації» причин та умов, що їм сприяють, а також вирішити питання про притягнення до дисциплінарної відповідальності начальника відділу молоді та спорту Знам'янської міської ради Ладожинську Р.А., головного спеціаліста відділу молоді та спорту Знам'янської міської ради Сугарея А.О., працівників апарату Знам'янської міської ради, якими було надано відповідь на інформаційний запит головного редактора правозахисної газети «Взаємодопомога» Медмідя В.В.

Розглянувши дане подання виконавчий комітет зазначає, що відповідно до статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією а законами України.

В межах Конституції та законів України діяли працівники міськвиконкому та міської ради, виконуючи свої повноваження, які зазначені у даному поданні.

Виконавчий комітет Знам'янської міської ради вважає, що в даному випадку порушень трудової дисципліни посадових осіб органу місцевого самоврядування по випадках, які зазначені у поданні, не існує, тому немає підстав притягувати їх до дисциплінарної відповідальності.

На підставі названого, керуючись статті 40 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» виконавчий комітет Знам'янської міської рада

**В И Р І Ш И В:**

1. Подання Знам'янського міжрайонного прокурора про усунення порушень Закону України «Про доступ до публічної інформації» задовольнити частково.
2. Відмовити в задоволенні подання в частині притягнення до дисциплінарної відповідальності начальника відділу молоді та спорту Знам'янської міської ради Ладожинської Р.А., головного спеціаліста відділу молоді та спорту Знам'янської міської ради Сугарея А.О., працівників апарату Знам'янської міської ради
3. З метою недопущення порушення вимог Закону України «Про доступ до публічної інформації», усунення причин та умов, що їм сприяють, посадових осіб органу місцевого самоврядування попереджено про притягнення до дисциплінарної відповідальності в разі допущення порушень вимог Закону в подальшій роботі.

**Заступник міського голови  
з питань діяльності  
виконавчих органів**

**А. Заруцький**